

УДК 378.147

ДИСТАНТ В ВУЗОВСКОМ ОБУЧЕНИИ ДЛЯ ОЧНОЙ ФОРМЫ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

Елена Валерьевна Добровольская, канд. филол. наук, доцент, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, dobro.e.v@yandex.ru

Лина Владиславовна Ватлина, канд. эконом. наук, доцент, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, pstudy@sibupk.nsk.su

***Аннотация.** В статье рассматривается опыт применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) для обучающихся очной формы в период вынужденной изоляции в течение двух семестров вследствие пандемии. Посредством проведенного опроса преподавателей вузов установлены преимущества и недостатки дистанционного обучения, определены понятия онлайн-занятие и офлайн-общение, оценены учебные достижения обучающихся при дистанционном обучении в сопоставлении с традиционным в аудитории. В результате проведенного исследования авторы пришли к выводу о дистанционном обучении как необходимом в плане дальнейшего развития, дополняющем традиционное, но не заменяющем его.*

***Ключевые слова:** дистанционное обучение, дистант, очная форма обучения, занятия онлайн, преимущества и недостатки дистанта*

Реалии 2020 года обусловили необходимость в освоении преподавателями дистанционных образовательных технологий для обеспечения контактной работы в учебном процессе, то есть онлайн-взаимодействия с обучающимися, в том числе очной формы. Проведение еженедельных занятий онлайн по расписанию к концу первого семестра текущего учебного года (2020-2021) стало вполне обычным в Сибирском университете потребительской кооперации и его филиалах и определило изменения в оценке потенциала и эффективности дистанта для очной формы обучения.

Настоящая работа нацелена на подведение итогов дистанционного обучения, обнаружение проблем и поиск путей для их разрешения. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации определены термины «дистанционные образовательные технологии» и «электронное обучение» [3]. Под дистанционным обучением (distance learning) [1, 2, 4, 5, 6] мы понимаем учебный процесс, при котором взаимодействие преподавателя и обучающегося осуществляется через интернет посредством платформ (программ), поддерживающих текстовую, голосовую и видеосвязь. Однако для полного понимания рассматриваемого учебного процесса оказалось важным определить еще два понятия – онлайн-занятие и офлайн-общение, которые стали неотъемлемой частью дистанта.

Онлайн-занятие – проводимое через интернет учебное занятие, которое обеспечивает прямое взаимодействие преподавателя и обучающихся (контактную работу). Офлайн-общение – обмен информацией разного вида и

объема через интернет между преподавателем и обучающимся в целях организации и контроля самостоятельной работы.

Для достижения означенного в работе результата был проведен опрос преподавателей Сибирского университета потребительской кооперации (далее СибУПК) и Забайкальского института предпринимательства (далее ЗИП). Участие приняли 157 респондентов. Опросный лист содержал 7 вопросов, каждый из которых предлагал от 2 до 11 вариантов ответов, включая открытый вариант «Другое», дающий возможность отойти от шаблона и расширить диапазон восприятия дистанта.

Существенными в определении значимости дистанционного обучения для очной формы стали ответы на первый пункт опросного листа, которые в большинстве своем (95% опрошенных) подтвердили необходимость проведения занятий в режиме онлайн по всем дисциплинам учебного плана, в том числе 30,7% преподавателей на момент опроса вели онлайн все занятия по расписанию – как лекционные, так и семинарского типа.

Выбор платформы во многом зависел от административного решения: в СибУПК руководством был организован общеуниверситетский переход на Mirapolis и Microsoft Teams (установка в аудиториях, возможность входа с домашних компьютеров, обучение преподавателей и т.п.), поэтому они и стали основным программным ресурсом для ведения онлайн-занятий (86,3%); в ЗИП преподаватели сами определяли электронное средство, в результате пользовались наиболее доступным и простым в применении – Zoom (82,5%). Лидерами для офлайн-общения и в том и в другом вузе оставались электронная информационно-образовательная среда вузов и email – 72,3% и 66% соответственно, однако для мгновенного обмена сообщениями участники образовательного процесса предпочитали WhatsApp (26,2% и 17,4%).

Оценивание дистанта как приемлемой для учебного процесса электронной технологии выражалось в дуальных показателях – преимуществах и недостатках, критериальной оценкой которых служили качественные и количественные характеристики (Рисунок 1 и Рисунок 2).

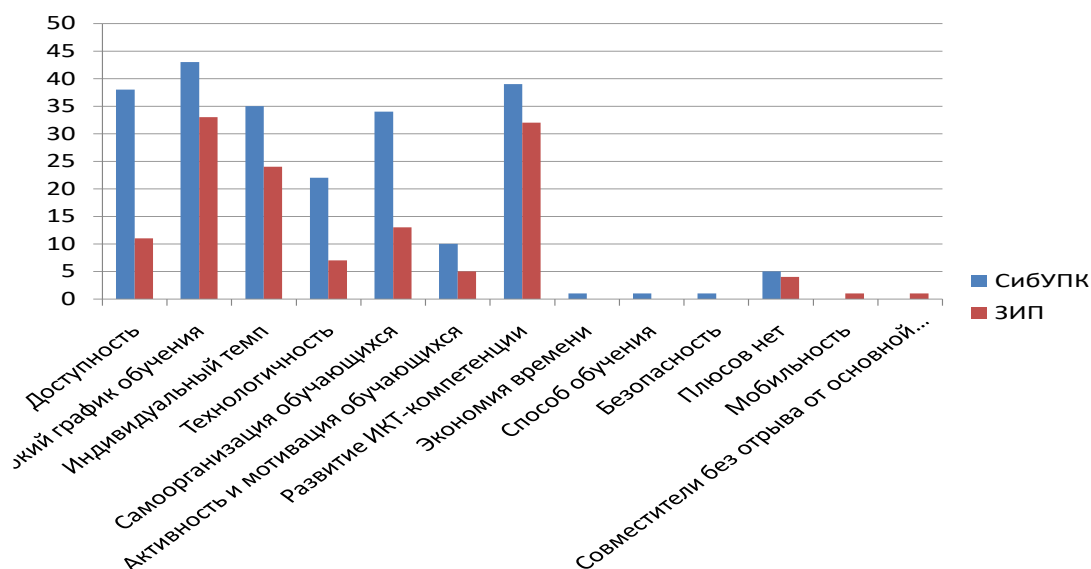


Рисунок 1. Плюсы дистанционного обучения

Несомненным плюсом использования дистанционных технологий названо *развитие ИКТ-компетенции у преподавателей и обучающихся* (45,3%) – универсальной компетенции, востребованной в любой профессиональной области и включенной в качестве результата освоения во все образовательные программы высшего образования. Значимыми для респондентов также стали *гибкий график обучения* (48,2%), *доступность занятий* (31,4%) и возможность следовать *индивидуальному темпу обучения* (37,2%). *Способность обучающихся к самоорганизации* вызвала антонимичность суждений: 29,9% участников высказались за положительное влияние дистанта на формирование данной универсальной компетенции, в то время как 34% преподавателей уверены в том, что дистанционное обучение негативно отражается в отношении обучающихся к учебному процессу. Возможно, противоречивость мнений обусловлена неоднозначностью понятия «самоорганизация», качество которой во многом зависит от внутренних факторов и доли влияния внешних факторов. Другими словами, плюсы и минусы дистанта в самоорганизации обучающихся являются переменными в зависимости от готовности самих обучающихся к упорядочению своей учебы.

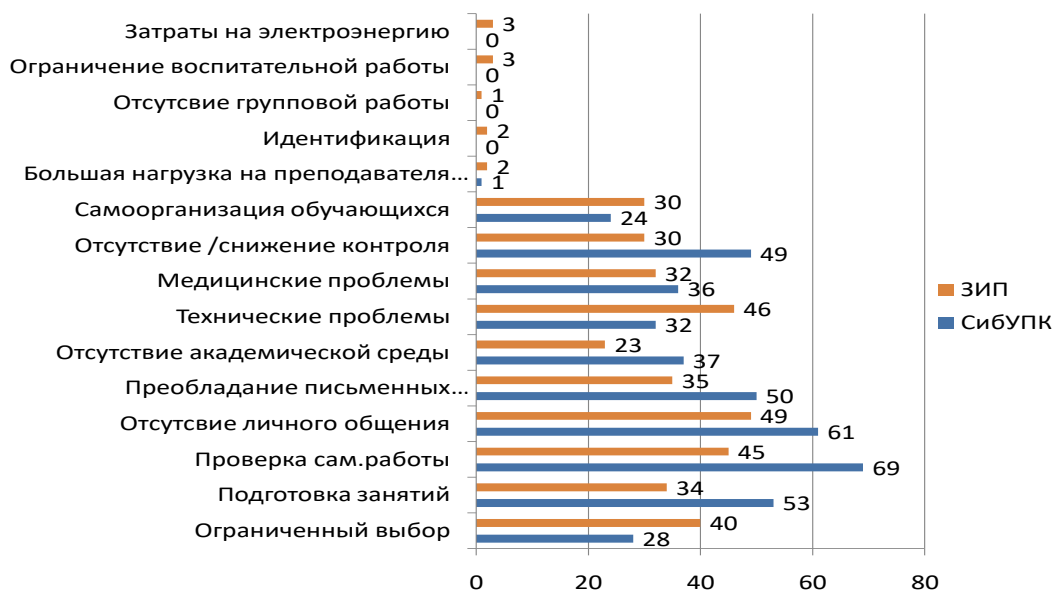


Рисунок 2. Минусы дистанционного обучения

Недостатки дистанционного обучения можно разделить на две группы. Первая группа охватывает характеристики, связанные с увеличением объема преподавательской деятельности, например: проверка самостоятельной работы обучающихся требует дополнительных временных затрат (72,3%), подготовка занятий требует дополнительных временных затрат (55,4%), технические проблемы (49,6). Вторая группа включает условия для возможного снижения качества обучения: отсутствие личного общения с преподавателем /обучающимся (70%), отсутствие /снижение контроля над обучающимися (50,4%), отсутствие академической среды (38,6%), медицинские проблемы (страдает зрение, позвоночник и т.п.) (43%).

Показательными для оценки опыта и проблем дистанционного обучения, безусловно, являются результаты текущего контроля и промежуточной аттестации. Лишь 23,3% респондентов отметили ухудшение результатов обучения, однако 37,2% указали, что выполненные задания часто не соответствовали реальному уровню подготовки обучающегося. Большинство же участников опроса поставили результаты обучения в зависимость от самоорганизации обучающегося (57,3%), а 3 преподавателя оценили результаты дистанционного обучения выше, чем при традиционной форме, то есть в аудитории.

Тем не менее, ранжирование мнений о предпочтении традиционного и дистанционного обучения фиксируется как 87,6% и 8% соответственно, 4,4% преподавателей высказались за *смешанное обучение*, которое представляется следующим образом: лекции проводятся в дистанционном формате, занятия семинарского типа – в аудитории.

Выявленные итоги опроса преподавателей позволяют прийти к следующим выводам:

- применение дистанта в учебном процессе обучающихся очной формы становится насущной и показательной необходимостью, способствующей сохранению контактного обучения в условиях вынужденной изоляции;

- эффективность и преимущества дистанционного обучения во многом зависят от готовности преподавателя работать онлайн и самоорганизации обучающихся;

- дистанционные технологии в том числе служат развитию универсальных компетенций: применение ИКТ, управление временем, реализация траектории саморазвития и приоритетов собственной деятельности;

- так как качество результатов дистанционного обучения во многом зависит от самоорганизации обучающихся, следует рекомендовать экспертизу и при необходимости дополнение содержания дисциплин, формирующих соответствующую УКб;

- дистанционное обучение увеличивает трудоемкость работы преподавателя, что требует введения дополнительных нормативов (например, офлайн-консультирование, проверка самостоятельной работы), это сможет в том числе компенсировать недостатки дистанта – снижение общения с преподавателями и контроля над работой обучающихся;

- в целях популяризации дистанционного обучения в вузе, создания комфортных условий для его реализации и эффективности важна разработка соответствующей программы, которая упорядочит необходимые материальные, временные, методические и человеческие ресурсы;

- дистант не может заменить традиционное обучение, только его дополнить.

Список литературы

1. Белоглазов А.А., Белоглазова Л.Б., Мокашов В.В., Копылова П.А. Дистанционное обучение как один из способов эффективного обучения иностранных студентов //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2018. Т. 15. № 1. С. 38-45.

2. Комарова Ю.А. Дистанционное обучение: отношение студентов 4 курса бакалавриата к современной тенденции обучения //Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 9 (43). С. 174-176.

3. Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201709200016> (дата обращения: 02.03.2021).

4. Шатуновский В.Л., Шатуновская Е.А. Ещё раз о дистанционном обучении (организация и обеспечение дистанционного обучения) //Вестник науки и образования. 2020. № 9-1(87). С. 53-56.

5. Kulakova N.S. Digital technologies in teaching foreign languages in terms of e-learning //Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2020. №11. С. 305-307.

6. Yawson D. E., Yamoah F. A. Understanding satisfaction essentials of E-learning in higher education: A multi-generational cohort perspective //Heliyon. Vol. 6. Is. 11, November 2020. URL: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05519> (дата обращения 17.01.2021).

DISTANCE LEARNING IN UNIVERSITY EDUCATION FOR FULL-TIME STUDENTS: EXPERIENCE, PROBLEMS, SOLUTIONS

Elena V. Dobrovolskaya, Cand. Sci. (Philology), associate Professor, Siberian University of consumer cooperation, Novosibirsk, dobro.e.v@yandex.ru

Lina V. Vatlina, Cand. Sci. (Economics), associate Professor, Siberian University of consumer cooperation, Novosibirsk, pstudy@sibupk.nsk.su

***Abstract.** The article examines the experience of using distance education technologies (distance learning) for full-time students during the period of forced isolation for two semesters due to the pandemic. Through a survey of University professors the authors identified the advantages and disadvantages of distance learning, defined the concepts «online activity» and «offline communication», evaluated students' academic achievements in distance education versus traditional one in the classroom. As a result of the study, the authors concluded that distance learning is necessary in terms of further development, complementing the traditional education, but not replacing it.*

***Keywords:** distance learning, distant, full-time education, online classes, advantages and disadvantages of distance learning*